

## Az egyszerűség átka

Szigetvári Péter

MTA NYTI (Hajdú Péter Ösztöndíj)/ELTE AngAmInt

2007. január 11.

### a jelöltségről

#### Hume

„a jelöltséget nem kell a nyelvtanban kódolni” (2003 : 16)

#### sokan mások

de azért jó lenne, mert tapasztalati tények befolyásolnák az ábrázolás elméleti konstruktumait

## vázlat

### bevezetés

### problémák

képzési helyek  
mássalhangzó-kapcsolatok  
szótagösszetevők

### jelöltség—egyszerűség

a trubeckoji jel  
az egyszerűbb mindig jelöletlenebb?

### ábrázolás

szótagösszetevők  
mássalhangzó-kapcsolatok  
képzési helyek

### hivatkozások

### mi az?

#### jelöletlen az, ami

1. gyakran előfordul (egy nyelven belül, sok nyelvben)
2. korán megjelenik (gyerekeknél), későn tűnik el (afáziában)
3. sok kategóriából következik, de amiből nem sok kategória következik (következményláncok végén van)
4. könnyebb kiejteni (pronounce), de nehezebb megérteni
5. a semlegesítő folyamatok célja
6. a betoldó folyamatok eszköze (amit a folyamat beold)
7. a hasonító, törülő folyamatok elszenvedője

(Rice 2003)

#### itt csak

a 3. és 5. jelenséget vizsgáljuk

## megoldatlan kérdések

### a kívánalom

egy adott kategóriát a fenti kritériumok mindegyike azonos módon ítéljen meg, de ez sajnos sokszor nincs így

### melyik a jelöletlenebb

- ▶ képzési hely? koronális/veláris v. laringális
- ▶ mássalhangzókapcsolat-fajta? orr-+ zárhang v. ikerhang
- ▶ szótagnyitány? egyelemű (*ta*) v. üres (*a*)

## tipológia

### zárhangok képzési helyei az UPSID adatbázisban

?	t/d	k/g	p/b	EGYÉB	PÉLDA
←	*			→	hawaii
←		*		→	kirgiz
←			*	→	vicsita
←			*	→	aleut
←		*	*	→	hupa
~				~	a többi 312

\* = elvárt, de hiányzó képzési hely

~ = mindegy

## képzési helyek

Rebrus—Trón (2004) (=R&T) adatai  
(Maddieson (1984) alapján)

- ▶ zárhangok minimum három képzési helyen: 317/317 (=100%)
- ▶ zárhangok: koronális, veláris, labiális: 312/317 (=98,4%)

### az öt renitens

- ▶ havaii: p k ?
- ▶ kirgiz: p t q
- ▶ vicsita: t k k<sup>w</sup> ?
- ▶ aleut: t k q
- ▶ hupa: t c q ?

## tipológia

### zárhangok képzési helyei a „kanonikus” helyek egyesítésével

?	t/d/k/g/p/b	EGYÉB	PÉLDA
←	→		hawaii
←	→		kirgiz
←	→		vicsita
←	→		aleut
←	→		hupa
~	~		a többi 312

## általánosító elvek

### R&T 1

egy nyelv hangkészlete folyamatos bármely komplexitási skálán

### R&T 2

egy nyelv hangkészletét egyértelműen meghatározzák az összes komplexitási skálán található legkisebb és legnagyobb komplexitású hangjai

### R&T 2' (vágy)

egy nyelv hangkészletét egyértelműen meghatározzák az összes komplexitási skálán található legnagyobb komplexitású hangjai ez egyenértékű a következményláncok alapjával:  
nagyobb komplexitású kategória  $\supset$  kisebb komplexitású kategória

## mássalhangzókapcsolat-típusok

### helyzet szerint

CC: V—#, #—V  $\supset$  V—V (ha szószélen van, magánhangzók között is van)

### zengősség szerint

emelkedő zengősségű  $\supset$  ereszkedő zengősségű (mert elágazó nyitány  $\supset$  elágazó rím, Kaye—Lowenstamm 1981 : 291)

### zárótag szerint

bármilyen más  $\supset$  zárhang (itt csak ezt vizsgáljuk)

## ellentmondás

### gyengülési pályák

$k^w \supset k \supset ?$   
 $c \supset t \supset ?$

### következményláncok

$c/q/k^w \supset p/t/k,$   
de  $p/t/k \not\supset ?,$   
sőt  $? \supset p/t/k$

### miért

nincsen minden nyelvben fonémikus hangszalag-zárhang?

## zárhang-zárótagú mássalhangzó-kapcsolatok (R&T)

### Prince nyelvek

csak azonszervi orr-+zárhang és ikerhang (déli pajute, japán; Prince 1984 : 243)

### egyéb kapcsolattípus-korlátozások

- ▶ csak azonszervi orr-+zárhang (manam)
- ▶ azonszervi orr-+zárhang és rés-+zárhang (keleti odzsibva)
- ▶ azonszervi orr-+zárhang és folyékon-+zárhang (djola fonyi)
- ▶ az összes eddigi és ikerhang (olasz)
- ▶ nem azonszervi is, de ikerhang nem (spanyol)
- ▶ minden eddigi (magyar)

## tipológia

### zárhang-zárótagú mássalhangzókapcsolat-típusok

tt	nt	lt/rt	st	pt	példa
←	←				Prince nyelvek
	←				manam
	←	*	→		keleti odzsibva
	←		→		djola fonyi
←				→	olasz
	←			→	spanyol
←				→	magyar

### miért

nincsenek minden nyelvben, ahol vannak mássalhangzó-kapcsolatok, ikerhangok?

## az alap (azaz jelöletlen) szótagtípus: CV

### érvek

- ▶ minden nyelvben előfordul
- ▶ van nyelv, amelyikben csak ez fordul elő (pl. hua; Blevins 1995 : 219)

### probléma

CVCCC ⊃ CVCC ⊃ CVC ⊃ CV: azaz minél több elemű a szótagzárlat, annál jelöltebb, **de** CCCV ⊃ CCV ⊃ CV ⊄ V

## tipológia

### szótag-típusok

V	CV	CCV	példa
	←		hua, klamath
←	←		kajuvava, finn
	←	→	dakota, arabela
←		→	angol, olasz

### miért

nincsen minden nyelvben nyitánytalan szótag?

## szótagösszetevő-jelöltség

### Kaye—Lowenstamm 1981 : 292

nyitány	rím	jelöltség
C	V	0
∅	∅	1
CC	VC	2
CCC	VCC	3
C <sub>1</sub> ...C <sub>n</sub>	VC <sub>1</sub> ...C <sub>n-1</sub>	n

## Trubeckoj

jel = fonológiai megkülönböztető jegy

a  $k$  jegyei:

- ▶ teljes zár (nem-folyamatos)
- ▶ az orrűreg zárása (nem-nazális)
- ▶ nyelvizmok feszítése, hangszalagok lazítása (fortis)
- ▶ nyelvhat részvétele (dorzális)

nyelvenként változóak, minthogy a hang-szembenállások is ilyenek

egy jegy elvonása

- ▶ lehetlenné tesz egy szembenállást
- ▶ eggyel csökkenti a jelöltséget

egyszerűbb  $\approx$  jelöletlenebb

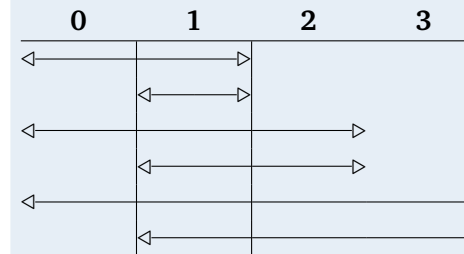
az egyszerűbb *majdnem mindig* jelöletlenebb, de a kategóriák legegyszerűbb tagja (a 0 elemű) jelöltebb a második legegyszerűbbnél (az 1 eleműnél)

egyszerűbb = jelöletlenebb?

tehát

kevesebb jegy = egyszerűbb hang ? jelöletlenebb hang

tipológia



a szótagösszetevők összetettsége

triviális

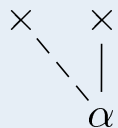
nyitány	rím	összetettség
$\emptyset$	$\emptyset$	0
C	V	1
CC	VC	2
CCC	VCC	3
$C_1 \dots C_n$	$VC_1 \dots C_{n-1}$	$n$

érv a kóda mint szótagösszetevő ellen

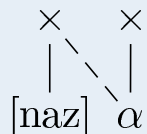
a kóda lenne az egyetlen szótagösszetevő, amely esetében a legegyszerűbb fajta (CV $\emptyset$ ) egyben a legjelöletlenebb is

## a mássalhangzó-kapcsolatok összetettsége

### ikerhang (pl. pp)



### azonszervi orr-+zárhang kapcs. (pl. mp)



### összetettség

a kapcsolat első tagja által önállóan jogosított jegyek száma

## a képzési helyek összetettsége

### hangszalag-hangok

**nincs** képzési helyük (pl. Lass 1984 : 179)

### „kanonikus” helyű hangok

**egy** helyelemük van: egymás helyére ritkán gyengülnek, inkább hangszalag-zárhanggá (képzési hely nélkülivé) válnak

### még összetettebb helyű hangok

**több** helyelemük van, egy helyeleművé (= kanonikussá) gyengülnek: latin *co[k<sup>w</sup>]o* ~ *co[k]tus* 'főzők' ~ 'főtt', latin *[k<sup>w</sup>]in[k<sup>w</sup>]e* ~ görög *penta* 'öt'

## hivatkozások

- Blevins, Juliette 1995. The syllable in phonological theory. In: John A. Goldsmith (szerk.), *The handbook of phonological theory*. Blackwell, Cambridge, Mass. & Oxford. 245—306.
- Hume, Elizabeth 2003. Language specific markedness: The case of place of articulation. *Studies in Phonetics, Phonology and Morphology* 9 : 295—310.
- Kaye, Jonathan—Jean Lowenstamm 1981. Syllable structure and markedness theory. In: Adriana Belletti—Luciana Brandi—Luigi Rizzi (szerk.), *Theory of markedness in Generative Grammar*. Scuola Normale Superiore, Pisa. 287—315.
- Lass, Roger 1984. *Phonology. An introduction to basic concepts*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Maddieson, Ian 1984. *Patterns of sounds*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Prince, Alan S. 1984. Phonology with tiers. In: Mark Aronoff—Richard T. Oehrle (szerk.), *Language sound structure: Studies in phonology presented to Morris Halle by his teacher and students*. MIT Press, Cambridge MA & London. 234—244.
- Rebrus Péter—Trón Viktor 2004. Fonetikai motiváció a fonológiai mintázatokban. In: Hunyadi László (szerk.), *Kísérleti fonetika laboratóriumi gyakorlatban*. Debreceni Egyetem Kossuth Egyetemi Kiadója, Debrecen. 139—164.
- Rice, Keren 2003. Featural markedness in phonology: Variation. In: Lisa Cheng—Rint Sybesma (szerk.), *The second Glot International state-of-the-article book, The latest in linguistics*. Mouton de Gruyter, Berlin & New York. 389—429.